

ПРОТОКОЛ

Година 2021

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 28.04

Година 2021

В открито заседание в следния състав:

Председател:

Райна Русева

Секретар:

Татяна Кишанова

Съдебни заседатели:

Прокурор:

Сложи за разглеждане дело докладвано от

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

дело номер

20205440100106

по описа за

година

На именното повикване в

09:30

часа се явиха:

ИЩЦАТА С. К. Г., редовно призована, не се явява. За нея процесуалния ѝ представител адв. Р..

ОТВЕТНИЦИТЕ К. Г. Г. И Л. А. Г., не се явяват. За тях назначения особен представител адв. В..

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Р. – Поддържам исковата молба. Получихме проекта за доклад като изразявам становище, че нямам възражения по него. В изпълнение на указанията на съда представям четливо копие от удостоверение за наследници. По отношение на указаната ни доказателствената тежест за установяване на отдаването под наем на процесния имот и размера на наема моля за следващо съдебно заседание като свидетели да бъдат призовани лицата Щ. Ч. и Ч. Д., които живеят в процесния недвижим имот под наем и техният адрес съвпада с адреса на жилището - г*****. Моля също така да бъде допусната и назначената СИЕ, която да даде заключение за средния пазарен наем за процесния имот на процесното жилище. Искането се прави дотолкова, доколкото ни е известно, че в НАП не са подавани официално данни за съществуването на това наемно правоотношение, поради което молим да се снабдим официално с подобна информация. Моля да се приложи и разпоредбата на чл. 176 от ГПК, като на ответниците бъдат зададени въпросите дали същите отдават имота под наем, както и да посочат цената, за която го отдават под наем. Респективно ако не се явяват и не отговорят на поставените въпроси, то моля да се приеме, че отдават имота под наем и са реализирали доходи в размер на 3000 лева като наем от имота. Считам, че чл. 176 ГПК не се изключва от приложното поле в случая, че лицата не са открити на постоянни си адрес. Моля това доказателствено средство да бъде използвано наред със всички такива, като

бих могла единствено и само да допълня телефони за връзка с ответниците тъй като на постоянните им адреси очевидно същите не се намират там, които телефони ще посоча с молба в тридневен срок.

АДВ. В. – Поддържам отговора на исковата молба. Нямам възражения по доклада. Единствено моля да обърнете внимание на доказателственото ми искане за липса на задължение. Същото го искам, за да видим процесния имот има ли задължение и евентуално кой ги плаща. Искането ми е да задължите ищците да представят удостоверение от НАП за липса на задължение, за да се види дали имота има задължение и кой ги плаща. Твърди се, че от имота се добиват плодове, т.е. от една от ответниците, сега трябва да се види кой заплаща и разходите по този имот. По отношение на първите две искания на ищцовата страна нямам възражения. Относно въпросите по чл. 176 ГПК към ответниците ми се струва в настоящата ситуация предварително едни доказателства се приемат за даденост, ако не се явят ответниците за да отговорят, като това задължително ще натежи в съдебното решение. Предвид изложеното се противопоставям на това искане, тъй като предварително е ясно, че няма да се явят ответниците и трябва да се приеме тезата на ищцата. Още повече имаме и доказателствено искане за разпит на наематели, които ще докажат точно това.

АДВ. Р. – Не мисля, че е относимо към спора искането дали има задължения или не. Удостоверението ще е за плащане на името на тримата собственици към момента. А и видно от данъчната оценка същата удостоверява, че този имот няма задължения.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА се делото съобразно съобщения на страните проект за доклад с Определение № 60032/24.03.2021 г.

Съдът намира, че с оглед разпределението на доказателствената са относими доказателствените искания на ищцовата страна относно ангажирането на гласни доказателства посредством призоваване на свидетелите Щ. Ч. и Ч.Д. които ползват по настоящем под наем процесния имот, като същите ще следва да се призват след внасяне на разноски в размер на 10,00 лева, в едноседмичен срок, считано от днес по сметка на СРС.

Ще следва да бъде назначена поисканата експертиза, която е необходима с оглед предявената втора претенция от ищците за заплащане на сумата в размер на 3000 лева.

По отношение на въпросите по реда на чл. 176 ГПК съдът макар да е назначил особен представител в случай че ищцовата страна посочи телефонни номера за връзка с тях би могло да се съобщят въпросите както и последиците при неявяването им без уважителни причини за отговор на тях, поради което ще следва това искане също да се допусне при условие, че в рамките на тридневен срок ищцовата страна с писмена молба посочи телефонни номера за връзка с ответниците.

По отношение на искането на ответната страна съдът намира за неотнормимо по делото, като от него действително не би могло да се установи кой реално е заплащал задължение за имота, а от друга страна в едно удостоверение за данъчна оценка фигурира отразяване за липса или не на такива задължения. Ето защо това искане следва да се остави без уважение. Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДОПУСКА до разпит за следващо съдебно заседание свидетелите Щ. Ч. и Ч. Д., които да се призват на адреса, посочен от процесуалния представител на ищцата - ****, след представяне на доказателства за внесен депозит.

НАЗНАЧАВА съдебно-икономическа експертиза, със задача вещото лице да даде заключение за средния пазарен наем за процесния имот с идентификатор ****, представляващ апартамент № ** със застроена площ от *** кв.м. за периода 10.12.2014 г. до 10.12.2019 г.

ВЪЗЛАГА задачата на веещото лице Р. С. при възнаграждение в размер на 200,00 лева, вносими от ищцовата страна в едноседмичен срок, считано от днес по сметка на РС Смолян.

ДАВА възможност на ищцовата страна с писмена молба в тридневен срок, считано то днес да посочи телефонни номера на ответниците.

ОСТАВЯ без уважение искането на особения представител на ответниците за изискване на удостоверение от НАП във връзка с наличието или не на задължения за процесия имот.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 28.05.2021 г. – 10,30 часа, за която дата и час, страните се считат уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите след внасяне на определения депозит.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Р. С., след представяне на доказателства за внесено възнаграждение.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след изтичане на едноседмичния срок за представяне на доказателства за внесен депозит и представяне на молба от ищцовата страна.

Протоколът е изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 09,50 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР: